



# Město Mariánské Lázně

Městský úřad, odbor investic a dotací

adresa: Městský úřad Mariánské Lázně, Ruská 155, 353 01 Mariánské Lázně  
telefon 354 922 111, e-mail [mumml@marianskelazne.cz](mailto:mumml@marianskelazne.cz), IČ: 00254061, DIČ: CZ00254061

Č.j.: IaD/16/1458/MJ

## Zpráva o posouzení kvalifikace a hodnocení nabídek

volně dle § 80 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) k akci

„Opravy místních komunikací v Mariánských Lázních“

### 1 Identifikační údaje veřejné zakázky

Evidenční číslo zadavatele: VZ/16/009/IaD

Název veřejné zakázky: Opravy místních komunikací v Mariánských Lázních

Druh veřejné zakázky (§8-10): Veřejná zakázka na stavební práce – § 9 odst. 1 písm. a) zákona

Limit veřejné zakázky (§12 zákona): Veřejná zakázka malého rozsahu – § 12 odst. 3, § 18 odst. 5 zákona

Klasifikace předmětu veřejné zakázky dle kódů CPV:

Hlavní slovník, hlavní předmět: 45233100-0 – Stavební úpravy pro komunikace

### 2 Identifikační údaje zadavatele

Název: Město Mariánské Lázně

Zastoupené: Ing. Petrem Třešňákem, starostou města

Sídlo: Ruská 155, 353 01 Mariánské Lázně

IČ: 00254061

### 3 Seznam posouzených nabídek

Nabídka číslo	Identifikační údaje uchazeče – Obchodní název firmy nebo název uchazeče	IČO
1	STRABAG a.s.	60838744
2	SWIETELSKY stavební s.r.o.	48035599
3	Silnice Klatovy, a.s.	45357307
4	SILBA s.r.o.	26397242
5	COLAS CZ, a.s.	26177005
6	EUROVIA CS, a.s.	45274924
7	ALGON, a.s.	28420403
8	Silnice Horšovský Týn a.s.	45359164

### 4 Posouzení kvalifikace

Hodnotící komise zahájila svoji činnost 8.7.2016 v 09:00 hodin. Posoudila splnění kvalifikačních požadavků všech výše uvedených uchazečů a konstatovala, že všichni výše uvedení uchazeči prokázali potřebnou kvalifikaci.

### 5 Hodnocení nabídek

Hodnotící komise posoudila nabídky uchazečů z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávací dokumentaci.

Hodnotící komise dále posoudila nabídky uchazečů z hlediska toho, zda uchazeč nepodal nepřijatelnou nabídku ve smyslu § 22 odst. 1 písm. d) zákona a konstatovala, že žádná posuzovaná nabídka není v rozporu s platným i právními předpisy.

Hodnotící komise posoudila nabídky uchazečů rovněž z hlediska výše nabídkových cen ve vztahu k předmětu veřejné zakázky a konstatovala, že ve vztahu k předmětu zakázky neobsahují nabídky mimořádně nízkou nabídkovou cenu ve smyslu § 77 odst. 1 zákona.

Hodnotící komise nezjistila jakékoliv nejasnosti (ve smyslu § 76 odst. 3 zákona) v nabídkách uchazečů, a proto nepožádala o písemné vysvětlení. Hodnotící komise nevyřadila žádnou nabídku.

## 6 Popis způsobu hodnocení zbývajících nabídek včetně odůvodnění

Základním hodnotícím kritériem pro zadání veřejné zakázky je nejnižší nabídková cena (dle § 78 odst. 1 písm. b) zákona). Hodnocení nabídek při jediném kritériu podle výše nabídkové ceny proběhne seřazením nabídek podle absolutní hodnoty nabídkové ceny vč. DPH vzestupně od nejnižší po nejvyšší.

Číslo nab.	Identifikační údaje uchazeče: Obchodní název firmy nebo název uchazeče	IČO	Výše nabídkové ceny v Kč vč. DPH	Pořadí nabídek
1	STRABAG a.s.	60838744	2.763.775,00	4
2	SWIETELSKY stavební s.r.o.	48035599	2.775.243,40	6
3	Silnice Klatovy, a.s.	45357307	3.359.220,00	8
4	SILBA s.r.o.	26397242	2.929.746,00	7
5	COLAS CZ, a.s.	26177005	2.376.463,00	2
6	EUROVIA CS, a.s.	45274924	2.770.121,00	5
7	ALGON, a.s.	28420403	2.126.337,00	1
8	Silnice Horšovský Týn a.s.	45359164	2.595.450,00	3

## 7 Výsledek hodnocení – pořadí nabídek

Nejvhodnější nabídkou je nabídka uchazeče ALGON, a.s., IČO 28420403.

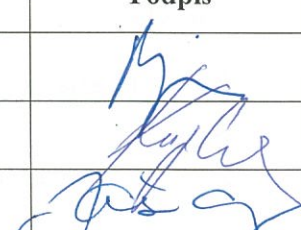
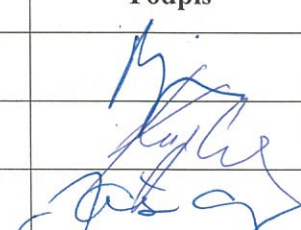
Pořadí nabídek umístěných na dalších místech: 2. pořadí: COLAS CZ, a.s., 3. pořadí: Silnice Horšovský Týn a.s.

## 8 Doporučení hodnotící komise zadavateli k uzavření smlouvy

Hodnotící komise na základě provedeného hodnocení konstatovala, že podle stanoveného základního kritéria nejnižší nabídkové ceny, uvedeného v zadávací dokumentaci, byla nejvhodnější nabídka vyhodnocena nabídka č. 7 uchazeče ALGON, a.s., IČ: 28420403, s nabídkovou cenou 2.126.337 Kč vč. DPH.

Hodnotící komise proto doporučuje zadavateli, aby uzavřel smlouvu s výše uvedeným uchazečem, který podal nejnižší cenovou nabídku.

## 9 Podpisy přítomných členů komise

Jméno a příjmení	Adresa	Datum	Podpis
Ing. Stanislav Pajer	Město Mariánské Lázně, Ruská 155, 353 01 Mariánské Lázně	8.6.2016	
Ing. Miroslav Kupka	Město Mariánské Lázně, Ruská 155, 353 01 Mariánské Lázně	8.6.2016	
Ing. Miroslav Jašíček	Město Mariánské Lázně, Ruská 155, 353 01 Mariánské Lázně	8.6.2016	