



Město Mariánské Lázně

Městský úřad, odbor investic a dotací

adresa: Městský úřad Mariánské Lázně, Ruská 155, 353 01 Mariánské Lázně, DS: bprbqms
telefon: 354 922 111, fax: 354 623 186, e-mail: muml@marianskelazne.cz, IČ: 00254061, DIČ: CZ00254061

Č.j.: IaD/20/627/ML

Vyřizuje: Bc. Marta Löfflerová / 354 922 345

Mariánské Lázně 2. 4. 2020

Dodatečná informace č. 4 – vysvětlení zadávací dokumentace

1. Identifikační údaje veřejné zakázky

Evid. č. veř. zak. – profil zadavatele:	P20V00000022
Název veřejné zakázky:	Dům Chopin – rekonstrukce objektu – 1. etapa
Druh veřejné zakázky podle předmětu:	Veřejná zakázka na stavební práce (§ 14 odst. 3 písm. b) ZZVZ)
Druh zadávacího řízení:	Zjednodušené podlimitní řízení (§ 53 ZZVZ)
Limit veřejné zakázky:	Podlimitní veřejná zakázka
Klasifikace CPV – hlavní předmět:	45454100-5 Rekonstrukce budov
- další předmět:	45000000-7 Stavební práce

2. Identifikační údaje veřejného zadavatele

Název veřejného zadavatele:	Město Mariánské Lázně
Právní forma organizace:	801 – obec
Zastoupené:	Ing. Martinem Kalinou, starostou města
Sídlo:	Ruská 155/3, 353 01 Mariánské Lázně
IČO, DIČ:	00254061, CZ00254061
Datová schránka:	bprbqms
Profil zadavatele:	https://zakazky.muml.cz

3. Vysvětlení zadávací dokumentace

Zadavatel poskytuje vysvětlení zadávací dokumentace na základě obdržené žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace ze dne 1. 4. 2020.

Dotaz uchazeče č. 1

K veřejné zakázce „Dům Chopin - rekonstrukce objektu - 1. etapa“ je přiložena zadávací dokumentace, která zahrnuje kromě projektové dokumentace pro výběr zhotovitele také projektovou dokumentaci pro provedení stavby (soubor PD pro stavební povolení.zip). Dokumentace „Dům Chopin - projektová dokumentace pro výběr zhotovitele

D. 1.1. Architektonická a stavební část“ má na výkresech datum zpracování 02/2020. Dokumentace „PD pro stavební povolení -D.I. 1 Architektonická a stavební část“ má výkresech datum zpracování 12/2017.

Dotaz:

Z jakého důvodu je k této veřejné zakázce přiloženo více verzí projektové dokumentace? Která z variant tendrové dokumentace je pro uchazeče závazná pro řádné a srovnatelné zpracování nabídky? Projektová dokumentace pro výběr zhotovitele nebo Dokumentace pro stavební povolení?

Odpověď zadavatele k dotazu č. 1

Zadavatel sděluje, že zadávací dokumentace obsahuje též projektovou dokumentaci pro stavební povolení. Zadavatel poskytl uchazečům tuto část dokumentace pro úplnost, aby byli uchazeči obeznámeni s tím, jak byla stavba povolena.

Dotaz uchazeče č. 2

V tendrovém výkazu výměr „ZD_Rekonstrukce domu Chopin - objekt B a D k vyplnění” - název objekt OST Vedlejší a ostatní náklady vyplnění je položka č. 1

Dendrologický průzkum by měl standardně být proveden před vyhlášením veřejné zakázky a jeho výsledky implementovány do tendrové projektové dokumentace.

Dotaz:

Má být tato položka předmětem ocenění výkazu? Pokud nej bude z tendrového výkazu vyjmuta? Pokud má být tato položka, tak žádáme o upřesnění, co má předmětem ocenění této položky?

Odpověď zadavatele k dotazu č. 2

Zadavatel sděluje, že dotazovaná položka „Dendrologický průzkum“ byla do rozpočtu zařazena nedopatřením. Zadavatel sděluje, že do zadávací dokumentace byl vložen opravený rozpočet k ocenění, ve kterém je tato položka vypuštěna.

Dotaz uchazeče č. 3

V tendrovém výkazu výměr „ZD_Rekonstrukce domu Chopin - objekt B a D k vyplnění” s názvem objektu SO 06 Dvůr - stavební a konstrukční část chybí k ocenění položka na přesuny hmot pro část Práce a dodávky HSV,

Dotaz:

Doplň zadavatel tuto položku do tendrového výkazu výměr, aby byl kompletní a mohl být řádně a srovnatelně oceněn?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 3

Zadavatel sděluje, že dotazovaná položka „přesuny hmot“ nebyla do rozpočtu zařazena nedopatřením. Zadavatel sděluje, že do zadávací dokumentace byl vložen opravený rozpočet k ocenění, ve kterém je tato položka doplněna.

Dotaz uchazeče č. 4

V tendrovém výkazu výměr „ZD Rekonstrukce domu Chopin - objekt B a D k vyplnění - název objektu OST - Vedlejší a ostatní náklady vyplnění je položka č. 15:

Z takto nazvané položky není zřetelně jasný rozsah a specifikace na požadované ocenění.

Dotaz:

Vysvětlí a specifikuje zadavatel položku jednoznačně tak, aby mohla být řádně a srovnatelně oceněna?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 4

Zadavatel sděluje, že dotazovaná položka „ostatní náklady bez bližšího určení“ byla do rozpočtu zařazena nedopatřením. Zadavatel sděluje, že do zadávací dokumentace byl vložen opravený rozpočet k ocenění, ve kterém je tato položka vypuštěna

Dotaz uchazeče č. 5

V PD pro stavební povolení, v souboru „TABULKY PRVKŮ dvůr' je popis prvků 07 (celkem 3 ks stínících plachet).

V tendrovém výkazu výměr „ZD Rekonstrukce domu Chopin - objekt B a D k vyplnění” - s názvem objektu SO 03 - Budova B - oprava fasády, výměna střechy, je položka č. 84:

D+M závěsů pro stínění dvora - vč. všech syst detailů,

84 K Pol 1 kotvení, pomocného materiálu, atp. - viz. podrobný 0,00 popis PD

Z této položky není na první pohled jasné, co vše má být součástí ceny a jak jí řádně a srovnatelně ocenit. Např. zda je součástí také dodávka a montáž stínících plachet (včetně jejich počtů a rozměrů) nebo o kolik se jedná kotvicích prvků.

Dotaz:

Doplní zadavatel specifikaci této položce tak, aby bylo zřejmé, co vše je součástí dodávky a položka mohla být řádně a srovnatelně oceněna?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 5

Zadavatel sděluje, že v této 1. etapě rekonstrukce budovy Domu Chopin je zahrnuto pouze 6ks samotných závěsů pro stínící plachty na budově B. Jejich provedení je popsáno v projektové dokumentaci. Samotné stínící plachty nejsou předmětem této etapy.

Dotaz uchazeče č. 6

V poskytnuté „Dodatečné informace č. 1 - vysvětlení zadávací dokumentace“ zadavatelem je uvedeno: „Součinitel UJ uvedený v dokumentaci, nemusí být dodržen, jedná se o kulturní památku, na kterou se energetické požadavky nevztahují. Památková hodnota klasických dvojitých špaletových oken je zde vyšší hodnotou, než energetické parametry“. K tomuto vysvětlení nebylo upřesněno, o jaké konkrétní pozice se jedná.

Dotaz:

Upřesní zadavatel, jakých konkrétních pozic výplní se týká poskytnuté vysvětlení v dodatečné informaci č. 1?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 6

Zadavatel sděluje, že „U“ je nutno splnit u oken s dvojskly - O/B 01, O/B 02, O/B 03 a O/B 14. „U“ není nutno splnit u replik špaletových oken.

Dotaz uchazeče č. 7

V Dokumentaci pro výběr zhotovitele, v souboru „TABULKY PRVKŮ B“ je uveden popis interiérových dveří: dřevěné, jednoduché, plné, hladké s povrchovou úpravou lesklý lak, odstín dle manuálu barevnosti. Tato specifikace uchazeči nepřijde jako dostatečná, neboť není specifikována výplň a povrch dveří (např. zda se jedná o dveře s dýhou s výplní např. DTD, nebo dveře masivní nebo dveře jiné specifikace). Zároveň v předané dokumentaci chybí „manuál barevnosti“, na který je odkazováno v souboru „TABULKY PRVKŮ B“

Dotaz:

Upřesní zadavatel specifikaci interiérových dveří - materiálové provedení, včetně barevnosti, aby je mohli uchazeči řádně a srovnatelně ocenit? Poskytne zadavatel uchazečům „manuál barevnosti“, na který je odkazováno v souboru „TABULKY PRVKŮ B“?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 7

Zadavatel k tomuto dotazu sděluje, že specifikace interiérových dveří je popsána v poskytnuté projektové dokumentaci. Z dokumentace vyplývá, že se jedná o lakované dřevěné masivní dveře klasické konstrukce (viz. tabulka prvků), odstín je dále popsán v tabulce (viz. materiálové a barevné řešení - okna, dveře). Tabulkou barevnosti je myšlena část této tabulky prvků, barevnost je zde popsána.

Zadavatel sděluje, že do zadávací dokumentace byl vložen opravený rozpočet k ocenění. Zadavatel žádá uchazeče, aby do své nabídky ocenili tento opravený rozpočet k doplnění.

S pozdravem

Ing. Petr Řezník
vedoucí odboru investic a dotací