



Město Mariánské Lázně

Městský úřad, odbor investic a dotací

adresa: Městský úřad Mariánské Lázně, Ruská 155/3, 353 01 Mariánské Lázně, DS: bprbqms
telefon: 354 922 111, fax: 354 623 186, e-mail: muml@marianskelazne.cz, IČ: 00254061, DIČ: CZ00254061

Č.j.: IaD/20/1085/EF

Vyřizuje: Eva Fenigová / 354 922 187

Mariánské Lázně 18.06.2020

Město Mariánské Lázně, profil zadavatele: <https://zakazky.muml.cz>

Dodatečné informace č. 8 k zadávacím podmínkám na veřejnou zakázku s identifikačními údaji:

Evid. č. veř. zak. – profil zadavatele:

Systémové číslo VZ: P20V00000031

Název veřejné zakázky:

Rekonstrukce veřejného osvětlení a nové infrastruktury v Mariánských Lázních

Druh veřejné zakázky podle předmětu:

Veřejná zakázka na stavební práce (§ 14 odst. 3 písm. b) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále také jen „zákon“)

Režim veř. zak. podle předpokl. hodnoty:

Podlimitní veřejná zakázka (§ 26 zákona), zjednodušené podlimitní řízení (§ 53 zákona)

Limit veřejné zakázky:

Předpokládaná hodnota veřejné zakázky na stavební práce nepřesáhne 50 000 000 Kč bez DPH (§ 52 písm. a) zákona)

Zadavatel poskytuje dodatečné informace k zadávacím podmínkám na základě obdrženého dotazu:

Text dotazu ze dne 17.06.2020 13:39:27:

Dotaz č. 1:

Dodavatel žádá o doplnění obou částí projektové dokumentace, na které se odkazuje výzva i návrh smlouvy o dílo:

1. část: Mariánské Lázně – část sídliště Úšovice – sídliště, Výměna veřejného osvětlení, vypracována v 11/2017, tj. projektová dokumentace pro územní souhlas v rozsahu dokumentace pro provádění stavby;

2. část: Mariánské Lázně – Úšovice II – sídliště, Rekonstrukce veřejného osvětlení, vypracována v 11/2019, tj. projektová dokumentace pro ohlášení stavby v rozsahu dokumentace pro provádění stavby.

Jsou zveřejněny pouze přílohy „PD_VO_Mariánské Lázně Úšovice I.7z“ a „PD_VO_Mariánské Lázně Úšovice II.7z“, kde jsou uvedeny pouze situace. V PD chybí technická zpráva v rozsahu pro provedení stavby, územní souhlas, vyjádření správců dotčených inženýrských sítí atd.

K dotazu č. 1 zadavatel sděluje:

Zadavatel uvádí, že žádný z požadovaných dokumentů nemá vliv na zpracování nabídky (nevznikají žádné vícenáklady). Pro lepší informovanost účastníků přikládá technické zprávy obou projektů.

Přiložené soubory:

ZD_Dodat. info. k č. 8_Technická zpráva_VO_ML Úšovice I.pdf

ZD_Dodat. info. k č. 8_Technická zpráva_VO_ML Úšovice II.pdf

Dotaz č. 2:

Dodavatel žádá o doplnění délky nových a případně i starých kabelových tras jednotlivých větví, které mají být ještě využity (chybí technická zpráva, takže není ani jasné, jestli se má počítat v některých místech se starým vedením). Z přiložených situací není možné tyto trasy spočítat ani změřit (trasy jsou rozdělené na několik částí, které se zároveň překrývají, nenavazují na sebe a jsou uvedeny v různých měřítkách). Zároveň chybí již zmiňovaná technická zpráva nebo pasport VO, kde by byly tyto informace jasné a přehledně uvedeny.

Aby mohl dodavatel takovouto rozsáhlou rekonstrukci realizovat, jsou tyto podklady nezbytné a to i zejména z důvodu požadovaného řídicího systému s využitím kabelového vedení. Pro řízení po kabelovém vedení vznikají určitá omezení na trasách. Pokud se překročí určité délky, tak vzniká i reálná šance špatného signálu, rušení atd. Bez výše uvedených informací není možné navrhnout požadované technické řešení.

K dotazu č. 2 zadavatel sděluje

V položkovém rozpočtu jsou požadavky na materiál i montážní/stavební práce sečteny za oba projekty. Z uvedených hodnot je zřejmé, kolik kabelu (zemní rýhy, atd.) má účastník ve své nabídce nacenit. Podmínky zadávacího řízení jsou pro všechny účastníky stejné.

Zadavatel očekává, že se zadávacího řízení zúčastní zkušení účastníci, kteří vědí, co znamená „komunikace po napájecím vedení“ a podají nabídku v souladu s požadavky. Zadavatel nepřipouští variantní řešení.

Dotaz č. 3:

Dodavatel žádá o zveřejnění kompletní koncepce VO, na kterou se zadavatel odvolává.

K dotazu č. 3 zadavatel sděluje

Zadavatel poskytl účastníkům pro vymezenou oblast maximálně relevantní údaje, a to nad rámec běžně poskytovaných informací s cílem dosáhnout konsenzu v ekonomické, estetické i funkční rovině.

Další části Koncepce VO se zabývají historií města, umístěním v krajině, architektonickými detaily lázeňského jádra a historizujícím osvětlením. Tato část Koncepce není dokončena a bude se na ní ve spolupráci s NPÚ dále pracovat. Proto není možné ji zveřejnit. Je zjevné, že se tyto části netýkají vyhlášeného zadávacího řízení a pro nabídku nejsou podstatné.

Dotaz č. 4:

Dodavatel žádá o možnost přiložit další kabel pro řízení svítidel tak, aby splnil požadavek na řízení pomocí kabelového vedení.

K dotazu č. 4 zadavatel sděluje

Požaduje se komunikace po napájecím vedení, tzv. PLC = power line communication (viz ř. 17 Požadované technické parametry). Napájecí vedení není připojené „kabelové vedení“. Zadavatel nepřipouští variantní řešení.

Dotaz č. 5:

Dodavatel zároveň žádá o posunutí termínu pro podávání nabídek s ohledem na žádost o vysvětlení (Dodatečné informace č. 5 k zadávacím podmínkám na veřejnou zakázku) zveřejněnou dne 16.06.2020. Zadavatel zde nově požaduje alespoň 2 různé tvary svítidel v souladu s Koncepcí VO, která nebyla do této doby kompletně zveřejněna. Dodavatel není schopen v takto krátkém čase navrhnout další svítidla splňující všechny požadované parametry. Dodavatel až do této doby vytvářel technické řešení odpovídající původnímu zadání. Pokud zadavatel v průběhu zadávacího řízení mění nebo doplňuje své požadavky na takto zásadní části zadávací dokumentace, která pro dodavatele znamená další výběr a výpočty nových svítidel, aby odpovídali tvarem, splňovaly všechny příslušné normy, tak není možné tyto změny a doplnění provádět bez prodloužení lhůty pro podání nabídek.

K dotazu č. 5 zadavatel sděluje

Zadavatel odkazuje tazatele na bod 13. Podmínky sestavení a podání nabídek Výzvy, kde se v odstavci b) píše:

Dokument, ve kterém ke každému typu svítidla, který je uveden v položkovém rozpočtu, účastník přiřadí alespoň 2 různá tvarová provedení (v souladu s výtahem podstatných informací z „Koncepce veřejného osvětlení“ platných

pro vymezenou oblast; uvedený výťah podstatných informací je uveden v příloze v dokumentu “Doplňující informace”), přičemž si zadavatel může před podepsáním smlouvy určit, které provedení přijde do jaké části projektu (účastník tedy učiní takovou nabídku, která vyhoví i po stránce technických parametrů svítidel) – zadavatelem provedený výběr tvarové varianty nesmí mít vliv na nabídkovou cenu.

Nejedná se o nový požadavek a zadavatel nevidí důvod pro prodloužení termínu podání nabídek.

Dotaz č. 6:

Dodavatel žádá o zveřejnění všech žádostí o vysvětlení. Uveřejněny jsou pouze 1,2 a 5.

K dotazu č. 6 zadavatel sděluje

V době zpracování této odpovědi byly již všechny předchozí žádosti o vysvětlení zveřejněny.

Dotaz č. 7:

Dodavatel žádá o objasnění Dodatečných informací č. 5 k zadávacím podmínkám na veřejnou zakázku.

Zadavatel trvá na několika technických požadavcích, které jsou z pohledu dodavatele účelově sepsány na konkrétní výrobky, ale výpočty osvětlení jsou pro zadavatele **irelevantní**.

Po vybraném dodavateli je požadováno mimo jiné i měření osvětlení a bez podkladů pro vypracování světleně-technického výpočtu není možné ani takovéto měření provést s jistotou, že budou dodrženy všechny příslušné normy pro osvětlení pozemních komunikací (zadavatel navíc uvádí, že má být počítáno alespoň o třídu vyšší zatřídění).

Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o státní dotaci z fondu MŽP, žádáme znovu zadavatele, aby zveřejnil podklady, ze kterých bude dodavatel moci vypracovat světleně-technické výpočty osvětlení a bude zde jistota dodržení příslušných norem pro osvětlení pozemních komunikací.

K dotazu č. 7 zadavatel sděluje

Zadavatel se vymezuje proti výrazům typu – „účelově sepsány na konkrétní výrobky“. V zadání se jasně uvádí, že zadavatel požaduje, aby nabízené řešení bylo kompatibilní se systémem řízení, který město již používá a činí tak s vědomím dobrého hospodáře.

Důvody, proč jsou původní světelně-technické výpočty irelevantní, jsou uvedeny v Dodatečných informacích č. 7. Zadavatel účastníku poskytne:

- třídy osvětlení všech komunikací ve vymezeném území,
- informaci, že majorita světelných míst zůstává v původních pozicích, stejně tak kabelové trasy,
- podstatné informace z Koncepce VO, kde jsou uvedeny informace jako – charakteristika zóny, charakter osvětlení, vzhled světelného místa – výšky stožárů, design svítidel...

Vzhledem k tomu, že zadavatel požaduje moderní a kvalitní řešení inteligentního veřejného osvětlení, má zájem, aby soustava byla schopná do budoucna reagovat na zvýšenou intenzitu dopravy i zvýšenou intenzitou osvětlení, bude-li to potřeba. Proto se požaduje, aby výkonnostně svítidla zvládala i osvětlení o třídu vyšší než je v zadání.

Pro účely normy ČSN EN 13 201 a měření po instalaci platí třídy osvětlení uvedené v Doplňujících informacích. Dodané řešení musí dodržet podmínky normy. Více informací, než bylo poskytnuto, k tomu zkušený účastník nepotřebuje.

Doporučuje se, aby si účastníci dokumentaci před podáním dotazu důkladně prostudovali. Najdou tam všechny potřebné informace k podání nabídky.

S pozdravem

Ing. Petr Řezník
vedoucí odboru