



## Vysvětlení zadávací dokumentace č. 02

### VEŘEJNÁ ZAKÁZKA „PORTÁL OBČANA“

#### IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název veřejné zakázky:	Portál občana
Režim veřejné zakázky:	Otevřené nadlimitní řízení
Druh veřejné zakázky:	Dodávky

Zadavatel:	Město Mariánské Lázně
Se sídlem:	Ruská 155/3, 353 01 Mariánské Lázně
IČO / DIČ:	00254061 / CZ00254061
Zastoupený:	Martin Hurajčík, starosta
Profil zadavatele:	<a href="https://zakazky.muml.cz/">https://zakazky.muml.cz/</a>

Dne 27. 2. 2024 zadavatel obdržel následující žádost o vysvětlení zadávací dokumentace:

#### **Dotaz 01**

V čl. 2.3 Smlouvy o dílo a v čl. 2.3 Smlouvy o zabezpečení provozu uvádíte, že „Předmět díla bude proveden v rozsahu, způsobem a v jakosti stanovené: d) písemnými pokyny Objednatele řádně podepsanými oprávněným zástupce Objednatele;

Dotaz: Prosíme o upřesnění, jak jsou tato ustanovení myšlena, neboť se domníváme, že případné písemné pokyny Objednatele, které jsou na základě tohoto ustanovení umožněny, by pravděpodobně měnily specifikaci plnění a jeho předmět, čímž by mohlo dojít k nežádoucímu rozporu se zadávací dokumentací, ve které je předmět plnění exaktně popsán.

#### **Vysvětlení 01**

*Písemné pokyny Objednatele budou mít pouze doplňující nebo upřesňující charakter a nebudou v rozporu se zadávací dokumentací ani předmětem plnění.*

#### **Dotaz 02**

V čl. 9.3 smlouvy o dílo uvádíte, že „Objednatel má právo volby způsobu odstranění důsledku vadného plnění“.

Dotaz: Může zadavatel vysvětlit, co konkrétně je myšleno onou volbou způsobu odstranění vad?



### **Vysvětlení 02**

*V případě, že bude Zhotovitelem předložen variabilní způsob řešení odstranění vadného plnění, bude ze strany Objednatele provedena volba způsobu konkrétního odstranění vad.*

### **Dotaz 03**

V čl. 9.4 smlouvy o dílo je uvedeno, že „Reklamační řízení musí být ukončeno do čtyřiceti osmi pracovních hodin po jeho zahájení.“

Dotaz: V případech řešení odstraňování vad předmětu díla bývá obvyklé, že termín, do kdy bude vada odstraněna bude určen po zhodnocení samotné vady. Tento termín bývá určen, k všeobecné spokojenosti obou smluvních stran, dohodou. Může zadavatel zvážit upravení předmětného ustanovení v tomto smyslu? Případně, může alespoň zadavatel upřesnit definici pojmu „pracovní hodina“ tak, aby bylo jasné, jaký čas je tímto myšlen?

### **Vysvětlení 03**

*Termín odstranění vady bude určen po zhodnocení samotné vady, a vada bude odstraněna v technicky co nejkratší lhůtě. Současně se zahájením procesu odstranění vady bude zahájeno i reklamační řízení, které musí být ukončeno do čtyřiceti osmi pracovních hodin, tj., do šesti pracovních dní, po jeho zahájení.*

### **Dotaz 04**

Čl. 11.8 Smlouvy o dílo a současně v čl. 10.7 Smlouvy o zabezpečení provozu se hovoří o postihu Zhotovitele v souvislosti s neposkytnutím finančních prostředků Zadavateli z důvodů nedodržení podmínek způsobených činnostmi nebo nečinnostmi Zhotovitele, případně vznikne-li objednateli škoda, jejímž důsledkem bude odejmutí dotace, zavazuje se Zhotovitel tuto škodu nahradit.

Dotaz: Domníváme se správně, že k výše uvedeným sankcím vůči Zhotoviteli přistoupí Objednatel až po důkladném a průkazném zhodnocení zavinění Zhotovitele, kvůli kterému došlo ke škodě Objednatele? Jak takové objektivní zhodnocení zavinění Zhotovitele bude probíhat?

### **Vysvětlení 04**

*Zadavatel bude postupovat v souladu s platnou právní úpravou, zejm. dle § 2913 zákona č. 89/2012 Sb. občanský zákoník ve znění pozdějších předpisů. Zadavatel bude při zhodnocení míry zavinění vycházet zejm. z jemu dostupných dokladů a dokumentů na jejichž základě posoudí jak a kým byla škoda způsobena. V případě, že bude prokázána příčinná souvislost mezi činnostmi, případně nečinnostmi, dodavatele a způsobenou škodou, bude příslušné smluvní ustanovení zadavatelem uplatněno.*

### **Dotaz 05**

Čl. 10.5 Smlouvy o zabezpečení provozu je stanoven „úrok z prodlení ve výši 0,1 % z nezaplacené částky v Kč bez DPH za každý den prodlení.“ Tato smluvní pokuta, respektive úrok z prodlení není přesně stanoven, když není jasné, zda se jedná o částku měsíční či roční (je zde uveden pouze čl. který obsahuje obě tyto ceny). Vzhledem k tomu, že v ustanovení čl. 10.1 Smlouvy o zabezpečení provozu je vůči Zhotoviteli nastavena smluvní pokuta ve výši 10 % z měsíční platby provozu, je úrok z prodlení ve výši 0,1 % ve zjevném nepoměru k této smluvní pokutě.

Dotaz: Může zadavatel zvážit úpravu ujednání o výši sankcí tak, aby byly přiměřené pro obě smluvní strany?



### **Vysvětlení 05**

*Zadavatel nezvažuje úpravu výše sankcí. Úrok z prodlení dle čl. 10.5 Smlouvy o zabezpečení provozu (ve výši 0,1 % z nezaplacené částky v Kč bez DPH za každý den prodlení) bude v souladu s ust. tohoto čl. smlouvy vypočítán z aktuální platby v prodlení.*

### **Dotaz 06**

Čl. 16.2 smlouvy o dílo rozděluje možný dodávaný SW do dvou skupin – Individualizovaný SW a Standardizovaný SW. V souvislosti s čl. 12.3 smlouvy o dílo, kde zadavatel v případě odstoupení od smlouvy požaduje předání „...související dokumentace a zdrojových kódů...“, není jasné, zda i toto ustanovení se vztahuje pouze k Individualizovanému sw.

Dotaz: Může zadavatel potvrdit, zda se předání zdrojových kódů týká skutečně pouze Individualizovaného SW?

### **Vysvětlení 06**

*Ano, jedná se pouze o individualizovaný SW.*

### **Dotaz 07**

Čl. 17.5 stanovuje v poslední větě možnost „utajovaných příloh“.

Dotaz: Domnívá se dodavatel správně, že může označit rozpad cen, který má být obsažen v příloze č. 4 smlouvy – Položkový rozpočet (Podrobná kalkulace), za utajovaný, protože tento považuje za obchodní tajemství dle § 504 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník?

### **Vysvětlení 07**

*Ano, položkový rozpočet lze považovat za utajovaný dle výše citovaného zákona.*

**Vzhledem k charakteru informací ve vysvětlení zadávací dokumentace, které nemění zadávací podmínky ani nerozšiřují okruh potenciálních dodavatelů, zadavatel NEMĚNÍ lhůtu pro podání nabídek.**

V Praze

Vladimír Matějčíček

Adminio s.r.o.

Administrátor veřejné zakázky  
v zastoupení zadavatele