



Město Mariánské Lázně

Městský úřad, odbor rozvoje města, investic a dotací

adresa: Městský úřad Mariánské Lázně, Ruská 155, 353 01 Mariánské Lázně, DS: bprbqms
telefon: 354 922 111, fax: 354 623 186, e-mail: muml@marianskelazne.cz, IČ: 00254061, DIČ: CZ00254061

Č.j.: ORID/24/1057/ML

Vyřizuje: Bc. Marta Löfflerová / 354 922 345

Mariánské Lázně 5. 6. 2024

Dodatečná informace č. 1 - vysvětlení zadávací dokumentace

1. Identifikační údaje veřejné zakázky

Evid. č. veř. zak. – profil zadavatele:	Systémové číslo VZ: P24V00000045
Název veřejné zakázky:	ZŠ JIH Mariánské Lázně – výstavba nové družiny - PD
Druh veřejné zakázky podle předmětu:	Veřejná zakázka na služby (§ 14 odst. 2) zákona č.134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále také jen „ZZVZ“)
Režim veř. zak. podle předpokl. hodnoty:	Zjednodušené podlimitní řízení (§ 53 ZZVZ)

Klasifikace předmětu veřejné zakázky podle hlavního slovníku jednotného klasifikačního systému – kódy rejstříku Common Procurement Vocabulary (CPV):

-kódy rejstříku CPV – hlavní předmět	71000000-8	Architektonické, stavební, technické a inspekční služby
-další předměty:	71300000-1	Technicko-inženýrské služby
	71320000-7	Technické projektování

2. Identifikační údaje veřejného zadavatele

Název veřejného zadavatele:	Město Mariánské Lázně
Právní forma organizace:	801 – obec
Zastoupené:	Martinem Hurajčíkem, starostou města
Sídlo:	Ruská 155/3, 353 01 Mariánské Lázně
IČO, DIČ	00254061 CZ00254061
Datová schránka:	bprbqms
Profil zadavatele:	https://zakazky.muml.cz

3. Vysvětlení zadávací dokumentace

Zadavatel obdržel dne 5. 6. 2024 žádost o vysvětlení zadávací dokumentace v následujícím znění:

„5,1,6 je, Provedení úprav terénu, zeleně a venkovního mobiliáře v okolí budovy radnice
Tím je myšleno okolí objektu družiny, ze?“

A to, ze bude dokumentace zpracovana dle vyhlášky č. 499/2006 Sb., asi taky nebude stacit? V době projednání už bude platit jiná právní norma? Cele je to i ve smlouve? Jak se bude resit změna vyhlášek a SZ v průběhu provádění prací?

BIM ve smlouve je myšleno, ze se preda informacni model v nativním formatu, tzn. například v .pln .ifc? nebo je tím myšleno něco víc? Třeba ze to ma mít nějakou úroveň LOD? Co všechno ma být v BIM zpracovano, cela stavba ve všech profesích, tzn. i vzduch, elektro, voda kanal, nebo staci pouze stavební část?

Ve smlouve v článku 5.2.2 je chyba místo 2,2,4 tam ma být 2,3,4

Ve smlouve v článku 5.2.3 je chyba místo 2,2,6 tam ma být 2,3,6

V krycím listu, je dole napsáno 2 x stejná kolonka samostatně dph. Tzn. se předpokládají 2 sazby DPH, nebo se tam má DPH uvést 2x? V krycím listu vůbec není hodnoticí kritérium doba potřebná pro zpracování zakázky?“

Zadavatel shrnuje otázky do následujících bodů:

1. V článku 5,1,6 smlouvy o dílo je, Provedení úprav terénu, zeleně a venkovního mobiliáře v okolí budovy radnice. Tím je myšleno okolí objektu družiny, ze?
2. Ve smlouvě je uvedeno , že bude dokumentace zpracovaná dle vyhlášky č. 499/2006 Sb., asi taky nebude stačit? V době projednání už bude platit jiná právní norma? Cele je to i ve smlouvě? Jak se bude řešit změna vyhlášek a SZ v průběhu provádění prací?
3. V článku 2.4 smlouvy o dílo je uvedeno, že Projektová dokumentace bude zpracována s použitím systému BIM. BIM ve smlouvě je myšleno, že se předá informační model v nativním formátu, tzn. například v .pln .ifc? nebo je tím myšleno něco víc? Třeba že to má mít nějakou úroveň LOD? Co všechno má být v BIM zpracováno, celá stavba ve všech profesích, tzn. i vzduch, elektro, voda kanál, nebo staci pouze stavební část?
4. Ve smlouvě v článku 5.2.2 je chyba místo 2,2,4 tam má být 2,3,4
5. Ve smlouvě v článku 5.2.3 je chyba místo 2,2,6 tam má být 2,3,6
6. V krycím listu, je dole napsáno 2 x stejná kolonka samostatně dph. Tzn. se předpokládají 2 sazby DPH, nebo se tam má DPH uvést 2x? V krycím listu vůbec není hodnoticí kritérium doba potřebná pro zpracování zakázky?

Odpověď zadavatele:

1. Zadavatel k dotazu sděluje, že v článku 5.1.6 přílohy smlouvy o dílo je chyba, opravdu je myšleno okolí objektu družiny. Zadavatel sděluje, že chybu opravil a že do zadávací dokumentace bude přidána opravená verze přílohy smlouvy o dílo.
2. Zadavatel k dotazu sděluje, že vzhledem k tomu, že prozatím neexistuje nová vyhláška pro obsah projektové dokumentace, požaduje zpracovat nabídku pro rozsah dle dosavadní vyhlášky. Pokud budou požadavky nové vyhlášky odlišné, bude následně upraven smluvní vztah dodatkem ke smlouvě.
3. Zadavatel k dotazu sděluje, nepožaduje, aby projektová dokumentace byla zpracována s použitím systému BIM. Uvedený text byl ve smlouvě uveden chybně. Zadavatel sděluje, že chybu opravil, a že do zadávací dokumentace bude přidána opravená verze smlouvy o dílo.
4. Zadavatel k dotazu sděluje, že ve smlouvě o dílo v článku 5.2 byla chyba. Zadavatel sděluje, že chybu opravil, a že do zadávací dokumentace bude přidána opravená verze smlouvy o dílo.
5. Zadavatel k dotazu sděluje, že ve smlouvě o dílo v článku 5.2 byla chyba. Zadavatel sděluje, že chybu opravil, a že do zadávací dokumentace bude přidána opravená verze smlouvy o dílo.
6. Zadavatel k dotazu sděluje, že v krycím listu jsou dvě kolonky na DPH, pro případ, kdy je možné, že části zakázky podléhají různému zdanění. V tomto případě dodavatel vyplní pouze jednu kolonku výše DPH, kde uvede výši DPH v % a v Kč. Údaje o hodnocení nabídky a lhůta pro podání nabídky jsou součástí zadávací dokumentace – ve Výzvě k podání nabídek.

Ing. Petr Řezník
vedoucí odboru