

Věc: Dotazy a připomínky k veřejné zakázce „Instalace solárního systému na plaveckém bazénu Města Mariánské Lázně“ – reakce na odpověď zástupce zadavatele firmy Energy Benefit Centre o. p. s.

Na základě nově zjištěných skutečností vznáším dotaz na:

1) Požadavky na Technické kvalifikační předpoklady:

Bod 4.1 zadávací dokumentace

- Z jakého důvodu jsou požadovány tři reference stejného výkonu solárního pole. Běžnou praxí je požadovat jednu referenci podobného výkonu jakou má připravovaná akce a další reference mohou být menší. Praxe je taková, že by vítězná firma měla být schopna realizovat akci v požadovaném objemu a další menší reference prokazují, že firma je stabilní. Takto bylo vypsáno výběrové řízení na stejnou akci v loňském roce. Vypsání požadavku na takto velké reference svádí k domněnce, že je toto výběrové řízení připravováno pro určitou firmu, která tyto podmínky splňuje. K této domněnce může vést i odklad mezi datem oznámení, že toto výběrové řízení proběhne a datem vypsání tohoto výběrového řízení. V zájmu rovné, transparentní a spravedlivé soutěže je v zájmu investora, aby se soutěže zúčastnilo co nejvíce subjektů, které jsou schopny uváděnou akci provést. Větší množství uchazečů může znamenat snížení ceny instalovaného systému a tím úsporu veřejných financí po níž se v dnešní době volá. V případě vaší nezávislé agentury (obecně prospěšné společnosti) by snižování výdajů veřejného sektoru mělo být prioritou.
- V tomto bodě je také umožněno prokázat splnění referencí instalací plochých nebo trubicových vakuových kolektorů. V případě použití kvalitních vakuových trubicových kolektorů je dosažení požadovaných 90kW podstatně jednodušší a takto postavené solární systémy jsou podstatně menší (na počet instalovaných kolektorů) než solární systémy montované z plochých solárních kolektorů. Takže se může paradoxně stát, že firma montující ploché solární kolektory může mít v referencích větší solární systémy (na počet instalovaných kolektorů) a tím i větší zkušenosti s instalací velkoplošných solárních systémů z plochých solárních kolektorů, jichž se toto výběrové řízení týká, než firma, která montuje kvalitní vakuové trubicové kolektory. V neposlední řadě firma, která splní požadované technické kvalifikační předpoklady s realizací vakuových trubicových kolektorů nemusí mít žádné zkušenosti s montáží plochých kolektorů, jichž se výběrové řízení týká. Nechápu takto vypsané požadavky na splnění technických kvalifikačních předpokladů. A toto znovu svádí k podezření, že je toto výběrové řízení vypsáno pro konkrétní firmu.
- Na výše uvedené body jste nám v první odpovědi sdělili, že v posledních 3 letech bylo nainstalováno více než 40 instalací velkoplošných solárních systémů o výkonu vyšším než 90kW a to díky podpoře z EU a programu Zelená úsporám. Po vznesení požadavku na poskytnutí veřejné informace na SFŽP, nám byly poskytnuty seznamy všech dokončených velkoplošných solárních systémů za poslední 3 roky. Z těchto seznamů vyplývá, že žádná firma nemá požadované reference, až na jedinou firmu Regulus spol. s r.o. (má v požadované výši dvě reference, ale na vakuové trubice) a jako významný

dodavatel má pravděpodobně další referenci prostřednictvím dodávky jinému subjektu. Ostatní firmy mají referenci pouze jednu, a jelikož většina z těchto firem jsou pouze montážní, nepředpokládáme, že by získali referenci na další akci případnou subdodávkou. Informace z těchto materiálů a z projektové dokumentace, která byla přiložena k zadávací dokumentaci, nás vedou k podezření, že toto výběrové řízení je vedeno účelově ve prospěch firmy Regulus spol. s r.o., a to buď jako dodavateli celé technologie, případně jako dodavateli komponent pro tuto akci.

- Dále nám bylo odpovězeno, že požadavek na výkon solárního pole 90kW je vyžadován z důvodu schopnosti realizační firmy solární systém hydraulicky vyvážit. Předpokládám, že realizační firma bude při instalaci solárního pole vycházet z projektové dokumentace zpracované vaší firmou, kde je toto řešeno. Navíc naše zkušenost ukazuje potřebu vyvažovat veškerá solární pole i menších výkonů než požadovaných 90kW, a spíše se tato potřeba než výkonem solárního pole řídí složitostí a rozmístěním kolektorů na střešním plášti. Střecha bazénu v Mariánských Lázních je z pohledu rozmístění kolektorů velmi příznivá. Takže toto zdůvodnění výše požadovaných technických kvalifikačních předpokladů je irelevantní a účelové.

2) Předmět veřejné zakázky

- V zadávací dokumentaci je uvedeno, že výpočet celkového využitelného zisku solární soustavy má být proveden v „Programu pro bilancování solárních soustav v souladu s TNI 730 302, verze 5.5“, ale v zaslané dokumentaci byl přiložen program ve verzi 5.4, který neobsahuje výpočet energií pro ohřev bazénové vody. Předpokládám, že se jedná o nedopatření a bude nám zaslána aktuální verze programu verze 5.5, která tuto část obsahuje. Výpočet by měl být proveden jak pro ohřev TV tak bazénové vody – výpočet bude podstatně přesnější.

3) Plnění pomocí subdodavatele

- V tomto bodě je stanoven maximální objem subdodávky 30%. Na základě Zákona 137/2006 novelizace 1. 4. 2012 §44 odstavec 6 je toto nepřipustné. Veřejný zadavatel může pouze v zadávací dokumentaci určit jakou část zakázky nelze plnit pomocí subdodavatele. I toto by mělo být důvodem k zastavení zadávacího řízení, jelikož toto zadávací řízení odporuje platným zákonům.

Všechny naše kroky konzultujeme s ÚHOS Brno a uděláme vše pro zastavení takto vypsané veřejné zakázky. Dle těchto konzultací se jeví, že činnost Vaší agentury v případě této zakázky vystavuje veřejného zadavatele riziku postihu ze strany ÚHOS Brno.