

## **REAKCE NA DOPIS UCHAZEČE Č. 2**

k zadávacímu řízení na veřejnou zakázku

### **Název veřejné zakázky:**

## **Instalace solárního systému na plaveckém bazénu Města Mariánské Lázně**

### **Identifikace zadavatele:**

Zadavatel:	<b>Město Mariánské Lázně</b>
Sídlo:	Ruská 155, 353 01 Mariánské Lázně
IČ:	00254061
DIČ:	CZ00254061
Zastoupený:	Zdeňkem Králem – starostou města
Bankovní spojení:	č. účtu: 19-720331, kód banky: 0100
Telefon:	+420 354 922 132

Zadavatel výše uvedené veřejné zakázky, Město Mariánské Lázně, tímto reaguje na dopis uchazeče.

Dopis uchazeče chceme všem ostatním uchazečům poskytnout v nezměněné podobě, pro jeho rozsáhlost jej však nepřepisujeme přímo do tohoto textu, ale přikládáme přílohou.

### **Odpoověď zadavatele k bodu 1) Požadavky na technické kvalifikační předpoklady:**

Zadavatel poptává dodání a montáž solární soustavy o celkovém tepelném výkonu solárních kolektorů minimálně 178,28 kW a max. 185,50 kW. Zadavatel tedy požaduje předložení zcela standardního počtu 3 referencí obdobného charakteru. Tento požadavek nikterak nevybočuje z obvyklého postupu při zadávání veřejných zakázek. Zadavatel současně ctí literu zákona, proto vymezil svůj požadavek na reference v objemu 50% požadovaného plnění.

Informace o množství velkoplošných soustav realizovaných na území ČR jsme si taktéž prověřili a jsme přesvědčení, že je pouze na našem území dostatečné množství vhodných uchazečů. V rámci celé Evropské unie existuje mnohonásobně více obdobných projektů. I tento trh byl dle pravidel zákona osloven. Požadavkem zadavatele je nejen nejnižší nabídková cena, ale též poskytnutí garancí a záruční doby. V této souvislosti je zájmem

zadavatele vybrat stabilního dodavatele, který má s podobným plněním dostatečné zkušenosti.

### **Odpověď zadavatele k bodu 2) Předmět veřejné zakázky:**

Výpočet roční výroby tepla solární soustavou bude proveden v "Programu pro bilancování solárních soustav v souladu s TNI 730 302, verze 5.4" dle přiloženého výpočtového programu, s předdefinovanými vstupními podmínkami. Solární soustava je určena výhradně pro přípravu teplé vody; pouze v případě přebytků tepla nebo havárie zařízení určeného pro přípravu teplé vody bude teplo vyrobené solární soustavou použito pro ohřev bazénové vody.

### **Odpověď zadavatele k bodu 3) Plnění pomocí subdodavatele:**

Ve svých připomínkách dále uvádíte:

*„V tomto bodě je stanoven maximální objem subdodávky 30%. Na základě Zákona 137/2006 novelizace 1. 4. 2012 §44 odstavec 6 je toto nepřipustné. Veřejný zadavatel může pouze v zadávací dokumentaci určit, jakou část zakázky nelze plnit pomocí subdodavatele. I toto by mělo být důvodem k zastavení zadávacího řízení, jelikož toto zadávací řízení odporuje platným zákonům.“*

Vaše tvrzení je jednoznačně nepravdivé. Dovolujeme si ocitovat Vámi zmíněné ustanovení zákona a prosíme Vás, abyste si jej přečetli důkladně (zejména pak zvýrazněnou pasáž):

*„Zadavatel může v zadávací dokumentaci požadovat, aby uchazeč ve své nabídce specifikoval části veřejné zakázky, které má v úmyslu zadat jednomu či více subdodavatelům, a aby uvedl identifikační údaje každého subdodavatele. Zadavatel si může v zadávací dokumentaci vyhradit požadavek, že určitá věcně vymezená část plnění předmětu veřejné zakázky nesmí být plněna subdodavatelem; v takovém případě je zadavatel povinen v oznámení či výzvě o zahájení zadávacího řízení uvést, že má v úmyslu si tento požadavek vyhradit. **Zadavatel nesmí ZCELA vyloučit** možnost plnit veřejnou zakázku prostřednictvím subdodavatele.“*

Z výše uvedeného je tedy naprosto zřejmé, že zákon hovoří pouze o tom, že subdodávky nelze vyloučit úplně.

Zadavatel se ovšem při zadávání zakázky samozřejmě nesmí řídit pouze zákonem, neboť ten stanovuje pouze rámcová pravidla. Zadavatel dále musí dodržovat zejména veškerá pravidla stanovená poskytovatelem dotace, tedy v tomto případě pravidla stanovená v rámci programu OPŽP. OPŽP ve svých Závazných pokynech pro žadatele a příjemce podpory v OPŽP, které fungují jako jakýsi lex specialis vůči Zákonu o veřejných zakázkách, jednoznačně uvádí, že (citujeme):

***„podmínkou pro poskytnutí podpory je omezení míry subdodávek na stavebních projektech, přičemž maximální přípustný objem subdodávek na akci může dosáhnout max. 30% z objemu stavebních nákladů akce“.***

Z toho je zřejmé, že zadavatel by naopak pochybil, kdyby tento limit v zadávací dokumentaci nestanovil, a právě nestanovení limitu by pak případně mohlo být důvodem zrušení celého zadávacího řízení. Zadavatel dokonce může stanovit limit výrazně nižší, neboť 30% je nejvyšší povolený objem subdodávek.

V této souvislosti také znovu opakujeme, že celá zadávací dokumentace byla řádně zkontrolována orgány SFŽP a nebyl v ní shledán žádný nedostatek.

S odkazem na Vaši poznámku o konzultacích všech Vašich kroků s Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže také poznamenáváme, že jeho zástupci samozřejmě zákonnou a podzákonnou úpravu veřejných zakázek velmi dobře znají, bylo by tedy nanejvýš zvláštní, kdyby Vás ve Vašem kroku podpořili.

Děkujeme za Vaše dotazy a přejeme hodně zdarů v zadávacím řízení.



  
Zdeněk Král  
starosta města

*Příloha: přesné znění dopisu uchazeče.*