



Město Mariánské Lázně

Městský úřad, odbor investic a dotací

adresa: Městský úřad Mariánské Lázně, Ruská 155/3, 353 01 Mariánské Lázně, DS: bprbqms
telefon: 354 922 111, fax: 354 623 186, e-mail: muml@marianskelazne.cz, IČ: 00254061, DIČ: CZ00254061

PŘÍLOHA k č.j.: IaD/20/1799/EF
Vyřizuje: Eva Fenigová / 354 922 187
Mariánské Lázně 02.11.2020

Město Mariánské Lázně, profil zadavatele: <https://zakazky.muml.cz>

Dodatečné informace č. 5 k zadávacím podmínkám na veřejnou zakázku s identifikačními údaji:

Evid. č. veř. zak. – profil zadavatele:	Systémové číslo VZ: P20V00000053
Název veřejné zakázky:	Rekonstrukce veřejného osvětlení a nové infrastruktury v Mariánských Lázních
Druh veřejné zakázky podle předmětu:	Veřejná zakázka na stavební práce (§ 14 odst. 3 písm. b) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále také jen „zákon“)
Režim veř. zak. podle předpokl. hodnoty:	Podlimitní veřejná zakázka (§ 26 zákona), zjednodušené podlimitní řízení (§ 53 zákona)
Limit veřejné zakázky:	Předpokládaná hodnota veřejné zakázky na stavební práce nepřesáhne 50 000 000 Kč bez DPH (§ 52 písm. a) zákona)

Zadavatel poskytuje dodatečné informace k zadávacím podmínkám na základě obdrženého dotazu:

Texty dotazů ze dne 22.10.2020 – Odpovědi navazují na dodatečnou informaci č. 3 k zadávacím podmínkám

Texty dotazů

Věc: Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace veřejné zakázky s názvem „Rekonstrukce veřejného osvětlení a nové infrastruktury v Mariánských Lázních“,

a

Žádost o zrušení zadávacího řízení vyhlášené Městem Mariánské Lázně ve zjednodušeném podlimitním řízení s názvem „Rekonstrukce veřejného osvětlení a nové infrastruktury v Mariánských Lázních“.

Vážení,

Po pečlivém prostudování zadávací dokumentace, včetně všech jejích součástí, jsme v jejím obsahu identifikovali následující vady:

a) Zadávací dokumentace a požadavky na povinné technické parametry jsou v zásadním rozporu s aktuálně zpracovanou a platnou Konceptí veřejného osvětlení města Mariánské Lázně, na kterou se zadavatel v jiném místě odvolává

b) Zadavatelem požadovaná svítidla zásadním způsobem nesplňují požadavky ani metodiku poskytovatele dotace MŽP a SFŽP (výzva 5/2019)

c) V neposlední řadě jsou v dokumentu „Povinné technické parametry“ obsaženy povinné požadavky, které přímo odporují platným ČSN, ale zejména zákonu č. 361/2000 Sb. - Zákon o provozu na pozemních komunikacích.

d) Požadavek v dokumentu „Povinné technické parametry“ tohoto znění „Svítidla obsahují doplňkové RGB diody (neslouží k osvětlení vozovky, ale k informovanosti účastníků silničního provozu o výjimečných situacích (nehody, krizové situace, apod.)“ pak přímo odporuje nařízení Ministerstva dopravy TP 217 a ustanovení následujících ČSN: ČSN 736101, ČSN EN 12899-1, ČSN EN 12899-3, ČSN EN 1463-1

Zadavatel tedy po uchazečích požaduje mimo jiné následující:

- dodání prvků a součástí VO, které nejsou schváleny pro účely zákona č. 361/2000 Sb. - Zákon o provozu na pozemních komunikacích!
- dodání prvků a součástí VO, které jsou v přímém rozporu s výše uvedenými ČSN
- dodání takových svítidel a součástí VO, které nesplňují požadavky ani cíle poskytovatele dotace, tedy MŽP a SFŽP a výzvy 5/2019

Současně pak zadavatel stanovil podmínku, že **nesplnění Povinných technických požadavků automaticky povede k vyloučení uchazeče ze zadávacího řízení výše uvedené veřejné zakázky.**

Systémové číslo VZ: P20V00000053

Žádáme Vás tímto o vysvětlení zadávací dokumentace a zodpovězení následujících dotazů:

Ad a)

V závazném a platném dokumentu „Koncepce veřejného osvětlení města Mariánské Lázně“ schváleném radou města je ve všech případech uvedena jako maximální chromatičnost pro osvětlení všech 4 světelných zón města hodnota 3000K s tím že doporučenou hodnotou je 2700K.

Dotaz č.1

Vysvětlete v tomto kontextu proč tedy zadavatel požaduje svítidla s rozpětím Tc v rozsahu 2700 - 6500K?

Ad b)

Zadavatelem požadovaná svítidla zásadním způsobem nesplňují požadavky ani metodiku poskytovatele dotace MŽP a SFŽP (výzva 5/2019).

Poskytovatelem dotace, jsou pak dle platné metodiky bodově zvýhodněna pouze svítidla s maximální teplotou chromatičnosti menší nebo rovnou 2700K. Maximální připuštěná teplota chromatičnosti je pak stanovena na hodnotu menší nebo rovna 4000K.

Dotaz č.2

Vysvětlete v tomto kontextu proč tedy zadavatel požaduje svítidla s rozpětím Tc v rozsahu 2700 - 6500K?

Dotaz č.3

Sdělte prosím z jaké teploty chromatičnosti K byla počítána energetická bilance projektu, která je nedílnou součástí žádosti o poskytnutí dotace?

Ad c) a d)

Vzhledem k tomu, že prvky požadované v dokumentu „Povinné technické požadavky“ nejsou schváleny k použití při provozu na pozemních komunikacích, viz například požadavek „Svítidla obsahují doplňkové RGB diody (neslouží k osvětlení vozovky, ale k informovanosti účastníků silničního provozu o výjimečných situacích (nehody, krizové situace, apod.)“, nebo požadavek **na „Světelný výkon o jednu třídu osvětlení vyšší než je pro danou pozici uvedeno v generelu“** který přímo porušuje platné ČSN, žádáme následující:

Dotaz č.4

Žádáme zveřejnění kladného stanovisko Policie České republiky, kde budou konkrétně prvky (RGB signalizační diody) a požadavky (Světelný výkon o jednu třídu osvětlení vyšší než je pro danou pozici uvedeno v generelu) schváleny.

Toto stanovisko by mělo již existovat v podkladech potřebných pro vydání stavebního povolení.

Dotaz č.5

Vysvětlete, proč zadavatel požaduje použití svítidel, které budou mít „Světelný výkon o jednu třídu osvětlení vyšší než je pro danou pozici uvedeno v generelu“, tedy kde je třída M2 požaduje zadavatel výkon pro třídu M3?

Tento požadavek je v přímém rozporu s platnou ČSN EN 13 201, ČSN 36 0455 a ČSN EN 12 464
Systémové číslo VZ: P20V00000053

Dotaz č.6

Vysvětlete, proč zadavatel požaduje, jako **Povinný technický parametr**, použití svítidel, jejichž součástí je prvek, který není pro účel zákona č. 361/2000 Sb. - **Zákon o provozu na pozemních komunikacích schválený**, konkrétně tedy „Svítidla obsahují doplňkové RGB diody (neslouží k osvětlení vozovky, ale k informovanosti účastníků silničního provozu o výjimečných situacích (nehody, krizové situace, apod.)“

Závěrem

Uchazeč „XXXX“ nechce ani nebude hodnotit motivaci pro zařazení podobných diskriminačních technických požadavků. Nesporným faktem však zůstává, že takto, pravděpodobně účelově nastavené Technické požadavky na svítidlo VO, splňuje na domácím trhu svítidlo výrobce a dodavatele ORCAVE spol. s.r.o.! (společností, která objednala zpracování Konceptce VO v Mariánských Lázních)

Dalším nesporným faktem je, že **povinné Technické požadavky na prvky VO obsažené v ZD této veřejné zakázky nejsou obsaženy v aktuálně platné Konceptci veřejného osvětlení města schválené jako závazné radou města Mariánské Lázně.**

Pominout rozhodně pak ani nelze tato fakta:

- **takto významná veřejná zakázka s předpokládanou hodnotou 25 000 000,- Kč byla** zadavatelem Městem Mariánské Lázně **vyhlášena a zveřejněna v SOBOTU 17.10.2020**
- **vyhlášena byla pouze na profilu zadavatele**, oznámení o zahájení nebylo odesláno do VVZ, kde by uveřejnění VZ zajistilo větší počet uchazečů a žádoucí konkurenci
- pro přípravu a pro podání nabídek do takto významné veřejné zakázky, pak zadavatel stanovil nejkratší možnou zákonnou lhůtu 12 dnů (během, které nelze objektivně zajistit doklady a osvědčení, požadovaná jako součást nabídek)

Nebudeme tedy dále spekulovat o důvodech a motivaci zadavatele Města Mariánské Lázně proč je toto zadávací řízení vedeno tímto netransparentním způsobem, **ze všech výše podaných faktů však jednoznačně plyne, že změna ani doplnění zadávací dokumentace by vady zadávacího řízení nezhojila a jediným správným postupem je v tuto chvíli:**

- 1) **Zrušení zadávacího řízení** vyhlášené Městem Mariánské Lázně ve zjednodušeném podlimitním řízení s názvem „Rekonstrukce veřejného osvětlení a nové infrastruktury v Mariánských Lázních“.
- 2) **Transparentní vyhlášení a uveřejnění nového zadávacího řízení**, a to nejen na profilu zadavatele, ale také ve Věstníku veřejných zakázek
- 3) **Přepracování zadávací dokumentace VZ do podoby**, ve které bude možno nabídnout i jiná svítidla a součásti prvků VO než těch, **kteřá jsou bezdůvodně preferovaná touto zadávací dokumentací zadavatele** a dodávaná společností ORCAVE spol. s.r.o. objednatelům konceptce VO v Mariánských Lázních.
- 4) **Stanovení transparentních, rovných a objektivních podmínek a technických požadavků**, které povedou k vytvoření žádoucí konkurence a v konečném důsledku přinesou kvalitní a moderní a úspornou technologii pro všechny obyvatele Mariánských Lázní.

Předem děkujeme za zodpovězení těchto dotazů

Odpovědi zadavatele k výše uvedeným žádostem:

Žádáme Vás tímto o vysvětlení zadávací dokumentace a zodpovězení následujících dotazů:

Ad a)

V závazném a platném dokumentu „Koncepte veřejného osvětlení města Mariánské Lázně“ schváleném radou města je ve všech případech uvedena jako maximální chromatičnost pro osvětlení všech 4 světelných zón města hodnota 3000K s tím že doporučenou hodnotou je 2700K.

Dotaz č.1

Vysvětlete v tomto kontextu proč tedy zadavatel požaduje svítidla s rozpětím Tc v rozsahu 2700 - 6500K?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 1

Zadavatel požaduje takové provedení svítidel, které se bez dalšího dají použít na různé světelné scény (uliční, přechodová, parková, pěší zóny, náměstí, konfliktní křižovatky, atd.). Koncepte veřejného osvětlení je živý dokument a v současném provedení uvažuje pouze se základním osvětlením oblastí a zón. Zadavatel chce do budoucna pracovat s různými variantami, například slavnostního osvětlení.

Ad b)

Zadavatelem požadovaná **svítidla zásadním způsobem nespĺňují požadavky ani metodiku poskytovatele dotace MŽP a SFŽP (výzva 5/2019).**

Poskytovatelem dotace, jsou pak dle platné metodiky bodově zvýhodněna pouze svítidla s maximální teplotou chromatičnosti menší nebo rovnou 2700K. Maximální přípustná teplota chromatičnosti je pak stanovena na hodnotu menší nebo rovna 4000K.

Dotaz č.2

Vysvětlete v tomto kontextu proč tedy zadavatel požaduje svítidla s rozpětím Tc v rozsahu 2700 - 6500K?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 2

Požadavky na technické provedení svítidel neodporují parametrům dotační výzvy. Zadavateli není zřejmé, na základě čeho tazatel předjímá porušení dotačních podmínek.

Investice do veřejného osvětlení a inteligentní infrastruktury je investicí dlouhodobou na 20 a více let. Vzhledem k překotnému technologickému vývoji v celém oboru (Smart City, veřejné osvětlení, bezpečnostní a dopravní systémy) požaduje zadavatel řešení na úrovni, která investici v uvažovaném období co nejvíce ochrání, tzn., nabídne zadavateli maximální funkcionalitu.

Na základě připomínek došlo k upravení požadovaných technických parametrů.

Zadavatel žádá účastníky zadávacího řízení, aby při podání nabídky použili **opravenou** zadávací dokumentaci „Povinné technické parametry“ – název souboru: „ZD_Povinné technické parametry_Rek. VO a nové infrastruktury v ML_02.11.2020.xlsx“.

Dotaz č.3

Sdělte prosím z jaké teploty chromatičnosti K byla počítána energetická bilance projektu, která je nedílnou součástí žádosti o poskytnutí dotace?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 3

Energetická bilance byla zpracována pro teplotu chromatičnosti 2700K.

Ad c) a d)

Vzhledem k tomu, že prvky požadované v dokumentu „**Povinné technické požadavky**“ nejsou schváleny k použití při provozu na pozemních komunikacích, viz například požadavek „Svítidla obsahují doplňkové RGB diody (neslouží k osvětlení vozovky, ale k informovanosti účastníků silničního provozu o výjimečných situacích (nehody, krizové situace, apod.)“, nebo požadavek na „**Světelný výkon o jednu třídu osvětlení vyšší než je pro danou pozici uvedeno v generelu**“ který přímo porušuje platné ČSN, žádáme následující:

Dotaz č.4

Žádáme zveřejnění kladného stanovisko Policie České republiky, kde budou konkrétně prvky (RGB signalizační diody) a požadavky (Světelný výkon o jednu třídu osvětlení vyšší než je pro danou pozici uvedeno v generelu) schváleny.

Toto stanovisko by mělo již existovat v podkladech potřebných pro vydání stavebního povolení.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 4

Co se týká barevné signalizace, zadavatel odkazuje na zákon č. 13/1997 Sb., § 39a, respektive směrnice EK 2010/40/EU a komplexně na problematiku ITS.

Odpověď na vyšší světelný výkon viz dotaz č. 5.

Policie ČR žádá stanoviska tohoto typu nevydává.

Dotaz č.5

Vysvětlete, proč zadavatel požaduje použití svítidel, které budou mít „Světelný výkon o jednu třídu osvětlení vyšší než je pro danou pozici uvedeno v generelu“, tedy kde je třída M2 požaduje zadavatel výkon pro třídu M3?

Tento požadavek je v přímém rozporu s platnou ČSN EN 13 201, ČSN 36 0455 a ČSN EN 12 464

Odpověď zadavatele na dotaz č. 5

Odpověď najde účastník zadávacího řízení v ČSN 36 0455, na kterou se odvolává. V kapitole 4.4 Regulace osvětlení, odst. 4.4.1 se píše:

“Dochází-li v průběhu noci ke změnám dílčích parametrů ovlivňujících výběr třídy osvětlení pozemní komunikace, které v důsledku znamenají změnu třídy osvětlení, pak je možné snížit/zvýšit **hladinu osvětlení**. Při takové regulaci je třeba zajistit dodržení odpovídajících parametrů osvětlení podle normy ČSN EN 13201-2.”

A výslovně pak odst. 4.4.4:

“Pokud je to technicky možné a ekonomicky přijatelné, pak se doporučuje navrhnout osvětlovací soustavu tak, aby bylo možné ji provozovat také na úrovni průměrné udržované osvětlenosti (jasu) o stupeň vyšší, než odpovídá jejímu zatřídění dle ČSN EN 13201-1.

Stejným způsobem pracuje s adaptivním osvětlením i ČSN EN 13 201, na kterou se účastník zadávacího řízení rovněž odvolává. Jedná se o “dílčí parametry, které ovlivňují výběr třídy osvětlení”, např. intenzitu a strukturu dopravy.

Tento požadavek zadavatele je **v přímém souladu** s uvedenými normami.

Dotaz č. 6

*Vysvětlete, proč zadavatel požaduje, jako **Povinný technický parametr**, použití svítidel, jejichž součástí je prvek, který není pro účel zákona č. 361/2000 Sb. - Zákon o provozu na pozemních komunikacích schválený, konkrétně tedy „ Svítidla obsahují doplňkové RGB diody (neslouží k osvětlení vozovky, ale k informovanosti účastníků silničního provozu o výjimečných situacích (nehody, krizové situace, apod.)“*

Odpověď zadavatele na dotaz č. 6

Požadavek vychází ze zákona č. 13/1997 Sb., § 39a – viz odpověď na dotaz č. 4.

Zadavatel žádá účastníky zadávacího řízení, aby při podání nabídky použili **opravenou** zadávací dokumentaci „Povinné technické parametry“ – název souboru: „ZD_Povinné technické parametry_Rek. VO a nové infrastruktury v ML_02.11.2020.xlsx“.

S pozdravem

Ing. Petr Řezník
vedoucí odboru

Příloha

Opravená zadávací dokumentaci „Povinné technické parametry“ – název souboru: „ZD_Povinné technické parametry_Rek. VO a nové infrastruktury v ML_02.11.2020.xlsx“.