

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

vyhotovená v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“)

ZADAVATEL: Město Mariánské Lázně
Sídlem: Ruská 155/3, 353 01 Mariánské Lázně
Zastupuje: Martin Hurajčík, starosta města
Samuel Zabolotnij, 1. místostarosta města
IČ: 00254061

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA: „MARIÁNSKÉ LÁZNĚ - ÚDRŽBA MĚSTSKÉ ZELENĚ 2023-2028“

I. Předmět veřejné zakázky

Předmětem plnění veřejné zakázky je údržba prvků ploch městské zeleně obvodů I.A a I.B. v Mariánských Lázních. Veřejná zakázka zahrnuje zejména tyto činnosti:

1. údržbu parkových trávníků,
2. údržbu letničkových záhonů,
3. údržbu trvalkových rabat,
4. údržbu keřových porostů,
5. údržbu živých plotů.

Veřejná zakázka je rozdělena v souladu s ustanovením § 35 ZZVZ na 2 (dvě) části.

Část č.1 zahrnuje obvod I.A. (vymezení místa plnění viz příloha č.8 ZD)

Veškeré plnění v části č.1 veřejné zakázky bude provedeno na základě:

- smlouvy o dílo pro část č.1 (příloha č.1 ZD),
- soupisu služeb pro část č.1 (příloha č.3 ZD),
- základní popis technologických postupů, doporučené termíny při údržbě jednotlivých vegetačních prvků (příloha č.6 ZD),
- časový harmonogram výkonů pracovních operací technologií údržby vegetačních prvků (příloha č.7 ZD)

Část č.2 zahrnuje obvod I.B. (vymezení místa plnění viz příloha č.8 ZD)

Veškeré plnění v části č.2 veřejné zakázky bude provedeno na základě:

- smlouvy o dílo pro část č.2 (příloha č.2 ZD),
- soupisu služeb pro část č.2 (příloha č.4 ZD),
- základní popis technologických postupů, doporučené termíny při údržbě jednotlivých vegetačních prvků (příloha č.6 ZD),
- časový harmonogram výkonů pracovních operací technologií údržby vegetačních prvků (příloha č.7 ZD)

Klasifikace předmětu veřejné zakázky pomocí CPV:

77300000-3 Zahradnické služby

II. Cena sjednaná ve smlouvě na VZ

Smlouva nebyla uzavřena.

III. Druh zadávacího řízení

Otevřené řízení.

IV. Označení účastníků zadávacího řízení

Název účastníků zadávacího řízení
Miroslava Slepíčková, Kostelní 110, 353 01 Velká Hleďsebe, IČ 46824286
Zahradní a parková spol. s r.o., Plzeňská 608/17, Úšovice, 353 01 Mariánské Lázně

V. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Z veřejné zakázky byl vyloučen účastník zadávacího řízení společnost **Zahradní a parková spol. s r.o., Plzeňská 608/17, Úšovice, 353 01 Mariánské Lázně, IČ 25205978** (dále též „účastník“ nebo „účastník zadávacího řízení“) z obou částí výše uvedené **nadlimitní** veřejné zakázky.

Nabídka účastníka obsahovala rozpor spočívající v rozdílné výši nabídkové ceny mezi oceněným výkazem výměr a oběma Smlouvami.

Z ustanovení § 46 odst. 2 ZZVZ je zřejmé, že po uplynutí lhůty pro podání nabídek nesmí být jednotlivé nabídky podané v rámci zadávacího řízení následně měněny za předpokladu, že zákon nestanoví jinak. Nabídka tak nemůže být měněna, pouze doplněna o údaje, doklady, vzorky nebo modely podle § 46 odst. 1 ZZVZ za předpokladu, že takto doplněné údaje, doklady, vzorky nebo modely nebudou předmětem hodnocení dle zadavatelem stanovených kritérií hodnocení. Je tedy zřejmé, že doplnění údajů, které jsou předmětem hodnocení je primárně zapovězeno. Doplněním údajů by v tomto případě bylo sdělení, která cena měla být správná. Uvedené rovněž vyplývá ze závěrů rozhodnutí předsedy Úřadu č. j. ÚOHS-R0113/2019/VZ-24101/2019/322/HSc ze dne 30. 8. 2019

Je zřejmé, že zadavatel v tomto případě je v situaci, kdy nabídková cena uvedená ve výkazu výměr obsahuje údaj, který je v rozporu s údaji o nabídkové ceně uvedenými v ostatních částech nabídky (ve smyslu § 28 odst. 1 písm. f) ZZVZ) tj. ve Smlouvě, kde byla uvedena jiná hodnota nabídkové ceny. Jedná se tak o jednoznačný rozpor mezi údaji „uvnitř nabídky“, který nelze zhojit případným vysvětlením, neboť za situace, kdy rozporné údaje jsou předmětem hodnocení, nelze takové vysvětlení vyjma velmi specifických situací akceptovat. V nabídce tak nebyla stanovena jednoznačně hodnota dílčího kritéria „nabídková cena bez DPH“, čímž nebyl naplněn požadavek zadavatele stanovený ve smyslu § 103 odst. 1 písm. a) ZZVZ v bodu D.1 zadávací dokumentace na uvedení jediné hodnoty nabídkové ceny (tzn. údaje potřebného k hodnocení nabídek).

Nabídka účastníka tak nesplňuje zadávací podmínky, a zadavatel na základě ustanovení § 48 odst. 2 písm. a) a § 48 odst. 8 ZZVZ byl povinen účastníka ze zadávacího řízení v obou částech veřejné zakázky vyloučit.

VI. Označení vybraného dodavatele a odůvodnění jeho výběru

Dodavatel nebyl vybrán.

VII. Označení poddodavatele/ů

Nejsou.

VIII. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Nepoužito.

IX. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Nepoužito.

X. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Nepoužito.

XI. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Zadavatel zrušil veřejnou zakázku v obou částech na základě ustanovení § 127 odst. 2 písm. h) ZZVZ.

Důvodem pro zrušení veřejné zakázky je skutečnost, že je v zadávacím řízení jediný účastník zadávacího řízení. Po posouzení nabídek je v zadávacím řízení pouze jediný účastník zadávacího řízení.

XII. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Nabídky byly podány v elektronické podobě.

XIII. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

XIV. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní VZ na části

Nadlimitní veřejná zakázka byla rozdělena na části.

XV. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ

Zadavatel nepožadoval prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ.

V Mariánských Lázních

.....
Samuel Zabolotnij
1. místostarosta města